

## ■ 高等教育强国建设专题

DOI:10.15998/j.cnki.issn1673-8012.2024.04.003

# 教育强国建设目标下高等教育专任教师资源配置标准与需求预测



胡咏梅, 赵平

(北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

**摘要:**专任教师配置方案对于保障学龄人口所需的教师资源供给、促进高质量的教师队伍建设至关重要。在我国高等教育适龄人口稳步增长、普及化程度递增、对外开放逐渐深化的背景下,高等教育对专任教师资源的需求将不断增加。为加快推进教育、科技、人才一体化,建设世界重要人才中心和创新高地,必须提前规划高等教育专任教师资源配置。参照教育强国建设目标,基于充足性、可行性原则,对2023—2035年高等教育专任教师资源配置标准与需求做出长期规划:(1)根据世界教育强国生师比水平分阶段配备我国高等教育专任教师,2025年、2030年、2035年高等教育生师比分别需要降至17.2:1、16.1:1、15.1:1;(2)保障我国高等教育专任教师足额配备,2025年、2030年、2035年高等教育分别需要281.3万名、380.4万名、442.2万名专任教师,考虑教师自然减员,“十五五”“十六五”时期高等教育分别需要补充188.2万名、177.9万名专任教师;(3)我国高等教育需要在博士研究生培养规模方面做出较大努力,以保障未来高等教育高质量的师资充足,2025年、2030年、2035年高等教育分别需要87万名、125.1万名、154.6万名具有博士学位的专任教师,考虑教师自然减员,“十五五”“十六五”时期高等教育分别需要补充61.9万名、62.3万名具有博士学位的专任教师。

**关键词:**教育强国;高等教育;生师比;教师需求预测

[中图分类号]G649.21 [文献标志码]A [文章编号]16738012(2024)04002208

修回日期:20240511

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地“十四五”规划重大项目“教育与高质量发展研究”(22JJD880003)

作者简介:胡咏梅,女,安徽六安人,北京师范大学教育学部教授/北京大学教育经济研究所兼职研究员,博士生导师,主要从事教育经济与教育政策研究;

赵平,女,山东济宁人,北京师范大学教育学部博士生,主要从事教育经济学研究。

引用格式:胡咏梅,赵平.教育强国建设目标下高等教育专任教师资源配置标准与需求预测[J].重庆高教研究,2024,12(4):22-29.

**Citation format:**HU Yongmei,ZHAO Ping.Resource allocation standards and demand prediction for full-time teachers in higher education under the goal of building a leading country in education[J].Chongqing higher education research,2024,12(4):2229.

## 一、问题提出

教师是建设教育强国、科技强国、人才强国的有力支撑。党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”高等教育专任教师正处于教育、科技和人才的结合点上，作为科技人才和创新人才的重要组成部分，高等教育专任教师承担着人才培养、科研创新等多重职责。换言之，高素质的高等教育专任教师队伍是国家建设高质量高等教育、推进人才自主培养、增强自主创新能力的重要保障。然而，对照教育强国目标，我国高等教育教师资源配置标准还有待提高。回望过去，伴随高等教育规模的跨越式发展，2010—2020年我国普通本专科在校生成生人数从2 231.79万人增长至3 285.29万人，十年间增长了47.2%，高等教育由大众化阶段迈入普及化阶段，但与之相对应的普通高等学校专任教师数在这一时期仅增长36%，这一增速远低于普通高校在校生成数量的增速，导致普通高校生师比从2010年的17.33逐渐上升至2020年的18.37<sup>[1]</sup>，远高于OECD国家生师比的平均水平(15.1)<sup>[2]</sup>。展望未来，在加快建设高等教育强国的进程中，我国高等教育适龄人口将稳步增长，在“十三五”期间迎来中华人民共和国成立以来高等教育的学位需求高峰<sup>[3]</sup>。结合高等教育发展的一般规律，我国高等教育的普及化程度将进一步加深。根据建设教育强国目标的内涵，我国高等教育还需扩大高水平对外开放<sup>[4]</sup>，加强内涵式发展。高等教育在新发展阶段的变化将对教师资源充足性要求更高。

为加快建设世界重要人才中心和创新高地，必须提前谋划布局高等教育教师资源配置，从而为高等教育强国建设提供充足的人力资源保障。为此，本研究重点面向“十五五”“十三五”时期开展高等教育教师资源配置标准、教师资源数量需求以及教师资源需求缺口的阶段性与远景性预测，为新形势下保障高等教育强国建设提供合理可行的高等教育专任教师资源配置方案。

## 二、文献综述

在高等教育强国建设与人口变动的背景下，合理设定教师资源配置标准，并在此基础上开展高等教育专任教师资源配置需求预测，对于保障中长期学龄人口所需的教师资源供给、促进教育高质量发展至关重要。

目前国内学界面向高等教育阶段开展学生规模和经费投入预测的相关研究比较丰富<sup>[5-7]</sup>，但聚焦教师资源标准及需求预测的研究比较有限。综观既有研究，对于高等教育专任教师资源配置标准的设定主要包括以下思路：一是以我国办学条件方面的政策规定或历史发展水平作为师资配置标准。例如，汪栋等参照《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》开展了“双循环”背景下我国高等教育教师资源配置需求研究<sup>[8]</sup>，辜刘建等将我国普通高校生师比的历史平均水平作为未来的生师比标准对高校专任教师需求进行预测<sup>[9]</sup>。二是参考发达国家师资配置水平。例如，吴瑞君等人采用OECD国家在预期受教育年限达到17年时的高等教育生师比作为我国2035年的发展目标<sup>[10]</sup>。杨怡等人参照东亚地区发达国家高等教育生师比降低的变化趋势，分不同教育层次对2035年高等教育生师比做出主观判断<sup>[11]</sup>。

整体而言，目前我国高等教育教师资源配置的相关研究还处于探索阶段，仅有的相关研究对师资配置标准的设定思路也各有不同，对后续研究有一定参考价值。不过，当前关于高等教育教师资源配置标准的研究存在以下3点局限：(1)专门针对高等教育师资配置标准的研究较少，多数是针对基础教育的师资配置标准研究；(2)尚未充分吸收和应用世界教育强国的师资配置经验；(3)在使用师资配置标准预测较长时期内的师资需求时，既有研究较少考虑教育发展的客观规律，或忽视实现师资配置标准目标的渐进性，而假定师资配置标准在预测期内一成不变或频繁变动。在推动教师资源配置

优化升级的实践过程中,这种设定标准的方法既不利于教育质量的发展提升,也会增加制度变迁的实施难度,削弱容错试错的探索空间。

在教育强国建设背景下,高等教育教师资源配置标准的设定必须充分借鉴世界主要教育强国的成功经验。在人口大国建设教育强国的现实情境下,我国高等教育专任教师资源配置标准还需要兼顾教育质量与办学效率,应当分时期逐步降低师资配置指标的水平,循序渐进地实现教育强国师资配置目标。因此,本研究试图在充分考虑国情的基础上,选择合理可行的发展水平作为教育强国的高等教育专任教师资源配置标准。具体而言,本研究将基于学龄人口变动的新形势下我国高等教育教师资源配置的潜在机遇,参考世界教育强国在高等教育教师资源配置方面的关键指标(生师比),并基于课题组使用第七次人口普查数据对高等教育学位需求的测算结果,形成我国教育强国建设过程中高等教育专任教师资源配置标准、专任教师资源数量需求以及教师资源需求缺口的阶段性与远景性预测,进而提出新形势下高等教育专任教师资源配置的建议。

### 三、高等教育教师资源配置标准和需求规模预测方法

以国家社会科学基金教育学重大项目“教育适应中国人口结构发展趋势研究”课题组使用的“七普”数据、基于队列要素人口预测方法预测的2023—2035年高等教育学龄人口数量为基础,明确2023—2035年高等教育教师资源配置指标及数量需求的具体预测步骤和方法。

(一)分时期设定教育强国高等教育发展目标,结合人口规模和结构变动趋势,预测2025年、2030年、2035年学位数量需求

#### 1. 分时期设定教育强国高等教育发展目标

首先,设定2035年我国高等教育在学规模的发展目标。其中,高等教育毛入学率计算公式如下:

$$\text{高等教育毛入学率} = \frac{\text{高等教育在学总规模}}{\text{适龄人口数}} \times 100\% \quad (1)$$

根据我国教育行政数据的统计口径,高等教育在学总规模指的是各种类型和各种层次高等教育折合在校生数。由于高等教育在学总规模包括外国留学生的折合数,这意味着对高等教育毛入学率的目标设定已经同时兼顾本国公民的高等教育需求和国际学生的来华留学需求。根据教育部统计数据<sup>[12]</sup>计算,在2013—2018年高等教育在校生中,来华留学生以平均每年12%的速度增长,以2022年来华留学生在校生数为基线水平,假设2022—2035年来华留学在校生规模以此速度增长,我国2035年高等教育在校生中来华留学生规模将达到110万,占2035年预测在校生数的比例为1.4%。不过,基于我国加快高等教育对外开放的政策部署,2035年来华留学生规模可能比本文预测规模更大。目前来看,我国高等教育毛入学率已经从2010年的26.5%持续上升至2022年的59.6%,且近几年的增速已经明显放缓,参考目前世界教育强国<sup>[13]</sup>高等教育毛入学率的平均水平(2021年约为85%),并结合教育行政部门的意见,将高等教育毛入学率的测算水平75%作为我国2035年高等教育毛入学率的目标水平。

其次,设定我国2025年、2030年高等教育在学规模的发展目标。依据我国2035年高等教育的毛入学率目标水平,以及2022年相应指标的现实水平(59.6%),在每年年均增长率相同的假定下倒推2025年(3年后)、2030年(8年后)相应指标水平。

#### 2. 分时期预测学位需求数

基于课题组使用“七普”数据预测的高等教育学龄人口数量(18-22岁),进一步结合我国高等教育关键年份(2025年、2030年、2035年)的毛入学率目标值,利用以下公式测算高等教育学段全国学位需求数:

$$\text{学位需求数} = \text{学龄人口预测值} \times \text{毛入学率目标值} \quad (2)$$



基于高等教育毛入学率的统计口径,根据此公式计算得到的学位需求数为包含普通本专科、研究生、留学生、成人高等教育等所有类型及层次的在校生折合数。

## (二)分时期设定教育强国高等教育教师资源配置标准,预测2025年、2030年、2035年的教师数量需求

### 1.分时期设定高等教育生师比目标水平

首先,设定2035年我国高等教育生师比的目标水平。综观世界一流大学2023年的生师比水平,美国麻省理工学院为3:1,斯坦福大学为5:1,哈佛大学为7:1<sup>[14]</sup>,中国香港大学为8.5:1<sup>[15]</sup>。由于世界一流大学生师比普遍较低,对我国大部分高等教育机构来说很难实现。更重要的是,当前公信力较高的世界大学排行榜,如THE、QS、US News等,所覆盖的大学主要为研究型大学,其师资配置标准未见得适用所有高等教育机构。因此,高等教育强国目标下的高等教育专任教师资源配置标准的设定不宜盲目参考世界一流大学的标准。此外,根据OECD统计数据库,2022年教育强国指数前15个国家<sup>[13]</sup>的高等教育生师比为9.9:1-16.7:1,如瑞典为9.9:1、美国为13.5:1、英国为13:1、法国为16.7:1,15个教育强国的生师比均值为15.1:1<sup>[2]</sup>。相比之下,我国2020年普通高校生师比为18.4:1<sup>[16]</sup>,与教育强国高等教育生师比水平比较接近,更具有实现的可行性。

根据我国教育行政数据的统计口径,普通高校生师比=普通高校折合在校生数/普通高校专任教师总数<sup>①</sup>,与OECD统计数据库对生师比指标的统计口径比较接近<sup>②</sup>。基于此,以OECD统计数据库中教育强国2022年高等教育的生师比平均水平<sup>③</sup>作为我国2035年高等教育阶段相应指标的目标水平。

其次,设定2025年、2030年我国高等教育生师比的目标水平。依据我国2035年高等教育的生师比目标水平,以及2022年相应指标的现实水平(18.4:1)<sup>④</sup>,在年均增长率相同的假定下倒推2025年(3年后)、2030年(8年后)相应指标水平。

### 2.分时期预测专任教师数量需求

基于我国高等教育阶段在关键年份(2025年、2030年、2035年)的学位需求预测值,结合同年生师比的目标水平,利用以下公式测算相应学段的专任教师数量需求。需要说明的是,根据此公式计算得到的专任教师数量需求为专任教师折合数。

$$\text{专任教师数量需求} = \text{学位数量需求} / \text{生师比目标值} \quad (3)$$

## (三)基于教育强国教师资源配置方案,分时期预测专任教师数量缺口

在预测的教育强国教师资源配置方案基础之上,进一步结合我国高等教育现存专任教师年龄结构与减员情况,以关键年份为节点,分时期预测我国2023—2035年高等教育教师数量缺口。具体而

① 其中,普通高校折合在校生数=普通本专科在校生数+硕士研究生在校生数×1.5+博士研究生在校生数×2+普通本专科留学生在在校生数+硕士留学生在在校生数×1.5+博士留学生在在校生数×2+普通预科生注册生数+成人业余本专科在校生数×0.3+成人函授本专科在校生数×0.1+网络本专科在校生×0.1+本校中职在校生数+其他(占用教学资源的学历教育学生数,如成人脱产本专科在校生数);普通高校专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数×0.5+临床教师数×0.5。

② 根据OECD数据库对生师比指标的定义,生师比=某一级教育全日制学生数/该级教育全职教师数之比。其中,“全日制学生数”是指在某一级教育水平就读的全日制同等学力学生总数(Full-Time Equivalent, FTE);“全职教师数”是指直接参与该级教育教学工作的全职等同教师总数(FTE),教师专指直接参与教学工作的教学人员(teaching staff),包括课堂教师、特殊教育教师,和其他在教室、功能教室开展班级授课的教师,以及在常规课堂内外开展一对一教学工作的人员。

③ 由于国际数据普遍存在两年左右的滞后性,2022年实际可得的主要为2020年数据,但为与马晓强等人对世界教育强国2022年的评估结果的数据年份及相关表述保持一致,本文将国际数据年份表述为“2022年”,下同。

④ 由于我国高等教育生师比数据计算涉及折合学生数与折合教师数,而教育部公开统计数据中缺少个别类别数据和2021年、2022年“普通高校生师比”数据,因此直接使用2020年《全国教育事业统计公报》中“普通高校生师比”数据作为基年数据。

言,首先测算2023—2035年各年度高等教育专任教师减员数量。根据历年专任教师年龄结构与变动情况数据,每年因退休、死亡、辞职与其他情况减员教师数之和一直低于新聘教师数,表明新聘教师的主要目的在于填补因上述原因导致的教师需求缺口。基于此,为提高测算的准确性,应将以上导致专任教师退出教师队伍的减员情况全部纳入测算范围,否则将造成对教师减员数的低估。假定2035年之前我国高等教育教师规定退休年龄仍为男性60周岁、女性55周岁,使用2021年教育统计数据计算实际退休教师数与应退休教师数的比例以及死亡、辞职、其他情况减员数与上年教师数的比例,并将此作为未来相关减员人数的估计参数<sup>①</sup>,结合本文对2023—2035年高等教育每年专任教师数量需求的预测结果,推算高等教育各年度专任教师减员数量。

其次,根据上一时期末年的高等教育专任教师存量、当前时期末年的高等教育专任教师数量需求以及当前时期的高等教育教师减员数,采用以下公式测算各时期的专任教师数量缺口。

$$\text{某时期教师数量缺口} = \text{当前时期末年教师数量需求} - (\text{上一时期末年教师数量存量} - \text{当前时期教师减员数}) \quad (4)$$

## 四、预测结果与可行性分析

### (一) 预测结果

基于课题组使用“七普”数据预测的高等教育学龄人口数量<sup>[2]</sup>,由图1可以看出,2023—2035年我国高等教育学龄人口规模总的变化趋势是先增长后下降,从2023年上升至2032年后出现回落。其中,“十四五”期间增量较大,“十五五”期间继续上升且增幅最大,“十六五”期间在波动中下降。在“十四五”期间,高等教育学龄人口一直处于上升趋势,从2023年的7263万人逐步增加至2025年的7704万人;“十五五”期间高等教育学龄人口规模继续增加,2030年增加至8938万人,比2025年增加1233万人;进入“十六五”后,高等教育学龄人口规模先上升后下降,从2030年的8938万人逐步增加至2032年的峰值9085万人后,在2035年减少至8911万人。

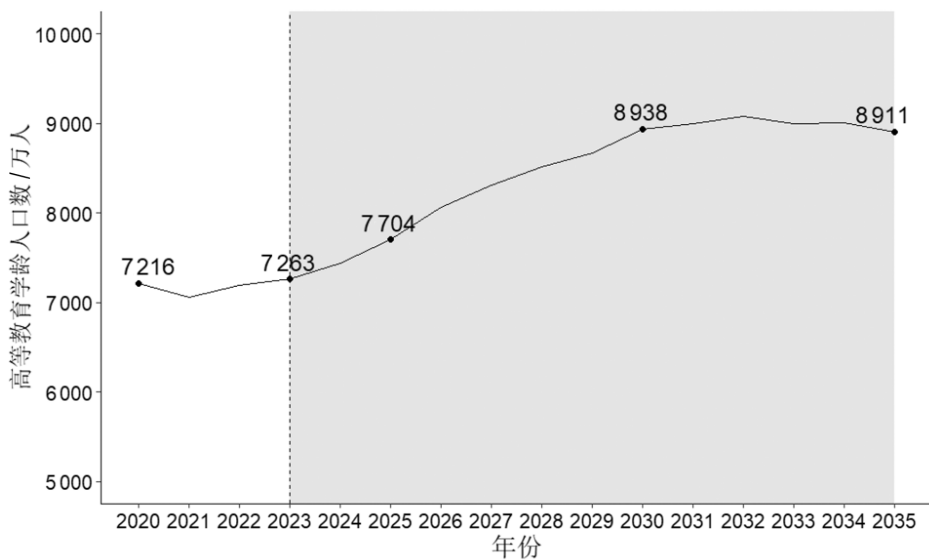


图1 2020—2035年我国高等教育学龄人口测算和预测结果

以世界教育强国高等教育阶段的生师比水平为我国2035年高等教育专任教师资源配置标准,

<sup>①</sup> 囿于数据可得性,本文目前仅能获取2021年高等教育专任教师分性别、分退休和死亡情况的详细的教师变动数据,加之高等教育专任教师因自然减员、辞职与其他情况退出教师队伍的比例比较稳定,因此仅以2021年教师变动数据作为参考依据。

基于前述预测思路,得到如下预测结果(见表1)。

表1 2025年、2030年、2035年高等教育专任教师资源配置关键指标及数量需求规划

现实/目标*年份	毛入学率/%	学位数量需求/万	教育强国配置方案①		2022年配置方案②		两方案对比(①—②)/万
			生师比实际值/预测值	专任教师数量需求/万	生师比实际值/预测值	专任教师数量需求/万	
2022	59.6	—	18.4	197.8	18.4	197.8	—
2025*	62.8	4 842.0	17.2	281.3	18.4	263.6	17.7
2030*	68.7	6 136.2	16.1	380.4	18.4	334.0	46.4
2035*	75.0	6 683.0	15.1	442.2	18.4	363.8	78.4

注:(1)\*表示相应年份数据为预测数据。(2)2022年毛入学率、生师比、专任教师数量数据均来自《2022年全国教育事业发展统计公报》,其中生师比用2020年普通高校生师比替代;2035年生师比目标值源于OECD数据库中教育强国生师比数据的均值;其他年份数据均系自行计算。

根据高等教育适龄人口预测数据与毛入学率的目标设定,2023—2035年我国高等教育学位数量需求将不断攀升,2025年、2030年、2035年我国高等教育学位数量需求分别达到4 842万、6 136.2万、6 683万。为在2035年实现教育强国目标,需要在高等教育生师比、专任教师数量方面做出如下规划:(1)依据教育强国生师比水平分阶段配备高等教育专任教师,2025年、2030年、2035年我国高等教育生师分别需要降至17.2:1、16.1:1、15.1:1;(2)保障专任教师足额配备,2025年、2030年、2035年我国高等教育分别需要配齐281.3万名、380.4万名、442.2万名专任教师。

将按2022年高等教育生师比水平配置的高等教育专任教师数量需求与教育强国配置方案对比,结果如表1所示。具体而言,如果2023—2035年高等教育生师比水平与2022年高等教育生师比水平一直保持一致,那么2025年、2030年、2035年高等教育专任教师数量分别需要263.6万人、334万人、363.8万人;与教育强国配置方案相比,2022年标准下的高等教育专任教师数量需求分别低17.7万人、46.4万人、78.4万人。

## (二)可行性分析

2022年我国高等教育专任教师中具有博士学位的教师数比例为29.8%。近十年来,我国高等教育专任教师中具有博士学位的教师比例年均增长率为1.2%,假设2023—2035年该指标均按此速度增长,那么根据教育强国配置方案,2025年、2030年、2035年我国高等教育需要具有博士学位的专任教师数分别为87万人、125.1万人、154.6万人(见表2)。

表2 根据教育强国配置方案高等教育专任教师供给缺口预测

现实/目标*年份	专任教师需求数量/万	具有博士学位专任教师需求数量/万	专任教师存量供给缺口/万	具有博士学位专任教师供给缺口/万
2022	197.8	59.0	—	—
2025*	281.3	87.0	124.3	38.4
2030*	380.4	125.1	188.2	61.9
2035*	442.2	154.6	177.9	62.3

注:(1)\*表示相应年份数据为预测数据。(2)专任教师存量供给缺口、具有博士学位专任教师供给缺口分别是指每一时期的专任教师存量供给缺口、具有博士学位专任教师供给缺口,其计算公式参见前文公式(4)。

在每个关键年份都能达成预期目标且考虑专任教师自然减员的情况下,假设自然减员教师中具有博士学位专任教师比例与总体教师中具有博士学位的专任教师比例相同,根据表2,将关键年份的高等教育专任教师需求数量与上一时期末年教师存量相比,2023—2025年我国高等教育专任教师共

需补充 124.3 万人,其中具有博士学位的专任教师共需补充 38.4 万人;2026—2030 年我国高等教育专任教师共需补充 188.2 万人,其中具有博士学位的专任教师共需补充 61.9 万人;2031—2035 年我国高等教育专任教师共需补充 177.9 万人,其中具有博士学位的专任教师共需补充 62.3 万人。

根据以上假定及预测结果,2023—2025 年我国高等教育具有博士学位的专任教师每年需要补充 12.8 万人;2026—2030 年我国高等教育具有博士学位的专任教师每年需要补充 20.6 万人;2031—2035 年我国高等教育具有博士学位的专任教师每年需要补充 20.7 万人。此外,2022 年我国高等教育博士研究生招生数为 13.9 万人,毕业数为 8.2 万人<sup>[12]</sup>,其中进入高等学校就业的比例约在 50% 左右<sup>[17]</sup>。对比 2022 年博士研究生招生数、毕业数和进入高校就业的比例,“十四五”“十五五”“十六五”期间我国还需在博士研究生培养规模方面做出较大努力,才能保障实现教育强国的高等教育专任教师资源配置目标,提高专任教师资源配置水平。

## 五、结 语

建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导。习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调“建设教育强国,龙头是高等教育”“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”。在建设教育强国目标与人口发展新形势的双重驱动下,应及时把握优化我国高等教育师资配置的机遇,在科学预测的基础上对面向 2035 的高等教育师资配置进行前瞻性规划。本研究为此提供了一个可行的专任教师配置标准和规模需求的预测方案,对于保障学龄人口所需的高等教育教师资源供给、促进高质量教师队伍建设和建设至关重要。后续研究需要对不同类型高等教育(普通高等教育、高等职业教育)的师资配置标准、师资配置需求规模,以及包括教辅人员在内的非专任教师配置方面开展更为深入细致的研究,从而为高等教育师资配置决策部门提供更为精细的配置方案。

### 参考文献:

- [1] 全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (20240827)[20240417]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/).
- [2] Student-teacher ratio and average class size [EB/OL]. (20230602)[20230602]. <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=121305>.
- [3] 张立龙,史毅,胡咏梅. 2021—2035 年城乡学龄人口变化趋势与特征:基于第七次全国人口普查数据的预测[J]. 教育研究,2022,43(12):104-112.
- [4] 杜玉波. 加快推进中国特色高等教育强国建设[J]. 中国高教研究,2024(1):4-10.
- [5] 徐志平,沈红. 过剩还是不足?我国博士生培养规模适切性分析[J]. 研究生教育研究,2018(6):4-6.
- [6] 郭睿,刘泽云. 2025—2035 年我国高等教育规模与经费需求预测[J]. 教育经济评论,2023,8(1):234-242.
- [7] 周光礼,耿孟茹. 雄安新区高等教育规模与结构的预测:基于高等教育与经济协同发展视角[J]. 中国高教研究,2023(2):586-600.
- [8] 汪栋,荣维博. “双循环”新格局下高等教育资源需求与配置路径[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),2022,54(2):149-156.
- [9] 辜刘建,王传毅. 需求导向的高校专任教师供给优化研究:面向 2035 的预测[J]. 中国高教研究,2023(11):79-87.
- [10] 吴瑞君,尹星星,张美丽. 教育强国建设目标下统筹优化国家及省域师资配置[J]. 教育研究,2023,44(9):12-21.
- [11] 杨怡,沈敬轩,乔锦忠. 高等教育如何应对未来之变:基于第七次人口普查数据的分析[J]. 复旦教育论坛,2023,21(5):51-58.
- [12] 教育统计数据[EB/OL]. (20231229)[20230703]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/2022/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2022/).
- [13] 马晓强,崔吉芳,万歆,等. 建设教育强国:世界中的中国[J]. 教育研究,2023,44(2):414.
- [14] National Center for Education Statistics. College Navigator [EB/OL]. [20240417]. <https://nces.ed.gov/collegenav/>.



igator.

- [15] The University of Hong Kong. Quick Stats [EB/OL]. [20240417]. <https://www.cpao.hku.hk/qstats/>.
- [16] 2020年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (20240827)[20230703]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/202108/t20210827\\_555004.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202108/t20210827_555004.html).
- [17] 罗洪川,向体燕,高玉建,等.我国博士研究生去向及就业特征分析:基于2015—2020年博士研究生数据的分析[J].学位与研究生教育,2022(1):5362.

(责任编辑:张海生 校对:杨慷慨)

## Resource Allocation Standards and Demand Prediction for Full-time Teachers in Higher Education Under the Goal of Building a Leading Country in Education

HU Yongmei, ZHAO Ping

(Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** The plan for the allocation of full-time faculty members is crucial for ensuring the supply of faculty resources needed by the school-age population and promoting the construction of a high-quality faculty team. In view of the background of steady growth of the school-age population for higher education, increasing popularization, and deepening opening up to the world in China, the demands for faculty resources in higher education will continue to grow. In order to accelerate the integration of education, science and technology, and talent, and to build a world-renowned talent center and innovation highland, it is necessary to plan the allocation of higher education teacher resources. Referring to the goal of building a leading country in education, based on the principles of adequacy and feasibility, a long-term plan is made for the allocation of resources for higher education full-time teachers from 2023 to 2035. (1) Higher education full-time teachers will be equipped in stages according to the leading education countries in the world. In 2025, 2030, and 2035, the ratio of students to teachers in higher education needs to be reduced to 17.2:1, 16.1:1, and 15.1:1, respectively. (2) To ensure that full-time teachers are fully equipped, in 2025, 2030, and 2035, higher education will require 2.813 million, 3.804 million, and 4.422 million full-time teachers, respectively. Considering natural attrition of faculty members, an additional 1.882 million and 1.779 million full-time faculty members will be needed during the “15th Five-Year Plan” and “16th Five-Year Plan” periods. (3) Higher education needs to make significant efforts in the cultivation of doctoral students to ensure high-quality teaching staff in future higher education. In 2025, 2030, and 2035, the number of full-time teachers required to obtain doctoral degrees in higher education was 0.87 million, 1.251 million, and 1.546 million, respectively. Considering natural attrition of faculty members, an additional 619 thousand and 623 thousand full-time faculty members with doctoral degrees will be needed during the “15th Five-Year Plan” and “16th Five-Year Plan” periods.

**Key words:** building a leading country in education; higher education; ratio of students to teachers; prediction of teachers' demand